

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
65	Contract	Programma van Eisen GWV versie 190923 Verzekende bedragen	Inschrijver kan maximaal € 5.000.000,00 per aanspraak en maximaal € 10.000.000,00 per verzekeringsjaar bieden. Gaat u hiermee akkoord?	Op dit moment wordt een bedrag van 7,5 miljoen per aanspraak en 15 miljoen per verzekeringsjaar ook verzekerd. Dit willen de waterschappen graag behouden.
66	Contract	Referentienummer 6: Looftijd overeenkomst	U gaat niet akkoord met de meerjarcensus. Toch wil Inschrijver grip blijven houden op het risico met name door klimaatverandering. Inschrijver wil daarom vasthouden aan deze clausule maar dan uitsluitend voor alle waterschappen tezamen. Gaat u hiermee akkoord?	Wij gaan akkoord met de eerdere voorgestelde meerjarcensus onder de volgende voorwaarden: Inschrijver dient een zorgvuldige afweging te maken of preventieve maatregelen en risicobeheer ook tot de mogelijkheden behoren om grip te houden op risico en schade. Uw voorstel "geldend voor alle Waterschappen tezamen" gaan wij niet mee akkoord. De clausule geldt per Waterschap afzonderlijk.
67	Contract	N.a.v. de NvI / uw reactie op onze vraag m.b.t. het P+E AVB, bijlage 6a, onderdeel schadebehandeling	Verzekeraar begrijpt noch uw Eis m.b.t. de door u beschreven proef bij het Hoogheemraadschap Deffland noch de door u voorgestelde handelwijze, en kan daarmee ook niet instemmen. Als het HHRS Deffland bij een begeleidend schrijven immers aangeeft het oneens te zijn met verzekeraar, handelt het HHRS in beginsel altijd in strijd met de door ons in onze eerste vraag genoemde artikelen (artikelen 22 en 23 LAW21). Dit kan en zal in de praktijk leiden tot zeer onwettelijke situaties, waarin wij als verzekeraar tegen onze zin en in strijd met onze rol en ons uitgangspunt van ontzorgende verzekeraar tegenover u als verzekerde (kunnen) komen (te) staan. De eisende partij kijkt in de tussentijd rustig en wacht af, zonder zelf de actie te ondernemen die een eiser gewoonlijk moet ondernemen. Dit is voor verzekeraar onwerkbaar en onacceptabel. Om tegemoet te komen aan zowel uw Eis / de proef als onze bezwaren hebben wij uitsluitend voor deze proef hieronder (onder vraag 3) een alternatief uitgewerkt. Onze vragen: 1. Wat is de reden en het doel van de Eis c.q. de proef bij HHRS Deffland en de in uw reactie in de NvI voorgestelde handelwijze? 2. Geldt de proef ten aanzien van alle claims die HHRS Deffland bij verzekeraar onder brengt of ten aanzien van een paar (bijvoorbeeld max 3) claims die HHRS Deffland bij verzekeraar onder brengt? 3. Wij verzoeken u uw Eis/ de voorgestelde handelwijze ten aanzien van de proef van HHRS Deffland als volgt te wijzigen: a. Verzekeraar legt haar definitieve standpunt in concept voor aan HHRS Deffland. b. Als HHRS Deffland is met het concept stuurt verzekeraar het definitieve standpunt aan HHRS Deffland. HHRS Deffland kan dit standpunt samen met een begeleidend schrijven kenbaar maken aan claimant. In dit begeleidend schrijven kan HHRS Deffland aangeven het eens te zijn met verzekeraar. c. Als HHRS Deffland het niet eens is met dit concept treden verzekeraar en HHRS Deffland in overleg. d. Als dit overleg niet leidt tot overeenstemming vragen verzekeraar en HHRS Deffland een bindend advies conform onderstaande voorwaarden: - HHRS Deffland en wij kiezen samen de bindend adviseur. - De bindend adviseur bepaalt of HHRS Deffland op juiste gronden van mening is dat ons standpunt over aansprakelijkheid of schadehoogte niet juist is. - Degene die het meest ongelijk krijgt, betaalt de kosten. - De bindend adviseur bepaalt wie het meest ongelijk heeft. e. Krijgt HHRS Deffland gelijk? Dan passen wij ons standpunt aan. HHRS Deffland kan dit standpunt samen met een begeleidend schrijven kenbaar maken aan claimant. In dit begeleidend schrijven kan HHRS Deffland aangeven het eens te zijn met verzekeraar. f. Krijgt HHRS Deffland ongelijk? Dan kan HHRS Deffland afzien van onze behandeling en de aanspraak zelf behandelen. g. Als HHRS Deffland de aanspraak zelf behandelt komen eventuele verdere kosten en de schadevergoeding die HHRS Deffland eventueel betaalt voor rekening van HHRS Deffland. h. HHRS Deffland laat zich gedurende de periode waarin wij de zaak behandelen jegens claimant en andere derden niet uit over de aansprakelijkheid en de schade	Deffland wil betere aansluiting gaan zoeken bij de 16 ophegels zoals beschreven in de schadevergoedingswijzer van de nationale ombudsman. Daarnaast bepalen de opgestelde kernwaarden van Deffland hoe om te gaan met zijn burgers. Mensgericht, resultaatgericht en omgevingsbewust. Het is nimmer de bedoeling dat wij de belangen van verzekeraar zullen schaden. Alles gebeurt in overleg. Daarnaast is het ook zeker niet de bedoeling dat een eisende partij rustig kan afwachten en uitsluitend hoeft toe te kijken. Na de gunning zullen wij verdere uitwerking geven aan de juiste werkwijze/ handelwijze waarmee alle partijen kunnen instemmen. Vraag 2 kan niet beantwoord worden. Dat is afhankelijk van het aantal claims
68	Contract	NvI 59 verzekerd bedrag goedwerkgeverschap	Deze uitvraagde verzekerde bedragen zijn ook niet marktconform. Wij bedoelen een maximaal verzekerd bedrag van euro 2.500.000,00 per aanspraak en euro 5.000.000,00 per verzekeringsjaar. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Nee, hiermee kan Aanbestedende Dienst niet akkoord gaan.
69	Contract	NvI 55 inloop goed werkgeverschap	Kunt u aangeven of u op dit moment een uitloop dekking heeft voor dit risico? Zo ja, hoe lang?	De uitloopdekking voor dit risico betreft op dit moment twee maanden.
70	Contract	NvI 48 49 voorbeeld clausule	U bedoelt hiermee de bij de NvI bijgesloten clausule productaansprakelijkheid?	Ja, we bedoelen hiermee de clausule productaansprakelijkheid.
71	Contract	NvI 20 Verzekerde bedragen.	Dit eisen is disproportioneel De aanbestedende dienst heeft voorafgaand aan deze aanbesteding een marktverkenning gehouden. De eerste vraag in deze marktverkenning luidde: 1. Waarop moet bij de uitvraag voor AVB/GWV de nadruk liggen om maximale deename van geïnteresseerden aan de aanbesteding te faciliteren? Wat zijn de belangrijkste onderwerpen om mee te nemen in de aanbesteding? Het antwoorde lude (deels): Verzekende linieten reele / marktconform houden, looptijd marktconform, redelijke hoogte v.h. eigen risico, toestaan premie indexering. De uitvraagde verzekerde bedragen zijn niet marktconform. En de aanbesteding is zodanig samengevoegd en opgesteld dat het niet kunnen invullen van één enkele cel in het tarievenblad zal leiden tot uitsluiting. Gaat op bovenstaande kunnen we niet anders concluderen dan dat de uitvraag disproportioneel is; in ieders geval niet zal leiden tot maximale deename. Wij verzoeken u deze structuur te heroverwegen en alle verzekerde bedragen groter dan euro 10.000.000,00 optioneel uit te vragen.	Deze vraag is onduidelijk gesteld. Opdrachtgever heeft desgewenst besloten om de optie van "€ 10.000.000,00 per aanspraak/ € 20.000.000,00 per verzekeringsjaar" onder de rubrieken personen en zaakschade (zie Programma van Eisen AVB) te laten vervallen. Verder heeft Opdrachtgever besloten om de optie van "€ 5.000.000,00 per aanspraak/ € 20.000.000,00 per verzekeringsjaar" onder de rubriek vermogensschade aan te passen naar "€ 5.000.000,00 per aanspraak/ € 10.000.000,00 per verzekeringsjaar". Opdrachtgever stuurt een aangepast Programma van Eisen en een aangepast tarievenblad mee met deze Nota van Inlichtingen. Alle inschrijvers worden en nadrukkelijk op gewezen het aangepaste tarievenblad te gebruiken. De andere opties die zijn uitgevraagd blijven gehandhaafd en acht Opdrachtgever proportioneel.
72	Contract	NvI 14 en 44 Index	De jaarlijkse heffingen, welke de grondslag vormt van de premie, worden jaarlijks geïndexeerd. Reden van deze indexatie is ook een uitbreiding van het takenpakket van het waterschap en dus een uitbreiding van de dekking van het aansprakelijkheidsrisico. Hetzelfde geldt voor het goed werkgeverschap waar het aantal FTE en de loonsom de grondslag vormen. De premie wordt ook jaarlijks aangepast aan het gewijzigde aantal FTE en loonsom. Deze grondslag kan overigens ook zo uitvallen dat de premie verlaagt. Het volgt het risico. De door ons voorgestelde index vangt inflatie/deflatie op conform het CPI percentage. Er is zeker geen sprake dubbele inkomsten. Wilt u overwegen om ook onder het aansprakelijkheidsrisico een jaarlijkse index toe te staan, naast de premieheffingen op basis van de premiegrondslag?	Aanbestedende Dienst is in de eerste Nota van Inlichtingen akkoord gegaan met de indexering van het premiegrondslag, onder voorwaarde dat u de premiegrondslag voor drie jaar lang ongewijzigd laat. Dit betekent de eerste drie jaar geen naverekening. Eerder is aangegeven dat de Jaarrekening 2022 uitgangspunt zal zijn voor de premiegrondslag, maar Aanbestedende Dienst kan ook akkoord gaan met de begroting 2023 als uitgangspunt voor de premiegrondslag. De premiegrondslag staat hierna vast tot 01-01-2027.

Bijlagen bij de Nota van Inlichtingen

* Programma van Eisen AVB - versie 28092023

* Prijzenblad - versie 28092023